



最近你有没有被#一镜穿越郑州新旧时光#的一组照片惊艳到?(本报4月13日A08版“档案见郑”系列报道)。

一张照片,是时间的切片;两组影像的重叠,是城市的成长史诗。近期,郑州日报社联合市档案馆推出的“历史照见未来”专题,把不同年代的郑州放在同一个画框里,那些熟悉又陌生的场景,瞬间戳中了每个郑州人的柔软心底。

## 一镜穿越! 一起看郑州的“昨天·今天·明天”

□评论员 王鹏飞



人民公园的大象滑梯新旧对比 本报记者 图

翻开老照片,70年前二七广场德化街的商铺还带着木牌门脸,20世纪80年代的紫荆山转盘路口,全是攒动的人流和车流;而叠印在上方的今日画面里,二七商圈百货大楼的玻璃幕墙折射着天光,紫荆山立交桥织就的立体交通网,把城市的骨架拉得更开。

黑白旧影叠印今日新景,一帧跨越数十年光阴。从百货大楼到都市地标,从原生河道到生态廊道,从老街巷到现代化新城,郑州在时光里悄然蝶变。旧影与彩图叠合处,是光阴的厚度,也是一座内陆城市的拔节生长。

当黑白老照片与今日的彩色影像在时空叠印中相遇,郑州的沧桑巨变便在一帧帧对比中生动展现。专题里的每一次叠印,都是一次跨越时空的握手:是老一代郑州人用汗水打下的基础,是新一代建设者用智慧续写的传奇。我们在光影里与郑州的过去对话,其实也是在叩问城市的未来。那些老照片里的建设者,或许想不到今日郑州的模样;而今天的我们,也正用双手为这座城市的明天埋下伏笔。这种传承与接力,正是郑州不断向前的底气所在。

在看得见的变迁之外,更令人动容的是那些“没变”的细节:德化街的招牌虽换了新颜,但蒸腾的热气和熟悉的味道还在;人民公园的老凉亭依旧挺拔,留存着老郑州的情怀记忆,把跨越几十年的时光串联起来。这些被镜头保留下来的烟火气,提醒我们,城市的发展从来都是新旧共生的延续。高楼大厦拔地而起的同时,老巷子里的“炒八珍”、树荫下的棋局,依然是郑州最鲜活的注脚。

有人说,爱上一座城,是因为城里的人、城里的故事。当新老照片在同一片光影里重逢,我们看到

的不只是城市的容颜改变,更是藏在砖瓦街巷里的奋斗,是刻在每个郑州人骨子里的坚韧。这组特殊的“城市肖像”,照见的是过去,照亮的,是属于郑州的下一个十年。

看到这些跨越时空的照片,你是不是也想起了自己镜头里的郑州?可能是家门口那条老街的今昔对比,或者是你和二七塔的十年合影,抑或是你随手拍下的城市角落变化。

你也可以晒出自己拍的郑州新老对比照,和我们一起讲述属于你和这座城的故事,为郑州的成长与发展喝彩!

生的飞絮却成为当下的治理难题;放开摆摊,增加了灵活就业,活跃了夜市,但放任又产生噪声扰民、影响交通秩序;钱包鼓了,分配公平就成为关注焦点……诉求多元,必然产生两难问题,关键是要在发展中把问题解决好。曾经发展与环保还是一对难解的矛盾,今天就解开了,办法总比困难多。

解决治理难题,急不得也停不得。目前,飞絮治理已经在路上。各地通过更换雄株、嫁接、喷洒抑花药物等科学手段,逐步减少飞絮总量。回头看,多少曾经觉得“没治”的难题,不都一点一点啃下来了?雾霾锁城,几年后蓝天白云成了日常。库布其沙漠,一代一代人种树治沙,正把黄沙变成绿洲。奔着问题去、盯着问题改,每一步都不容易,但每一步都算数。系统施治、精准发力、久久为功,就是攻

坚克难的方法论。对此,我们既要有结果意识,也要有过程意识。

推动问题解决,根基在群众。飞絮季里,不少居民主动清扫房前屋后堆积的飞絮,消除火灾隐患;有人通过12345热线反映飞絮“重灾区”、提出治理建议。从“朝阳群众”守护街巷平安,到“小院议事厅”商量着办,再到志愿者参与河道巡护……解决复杂问题千头万绪,光靠自上而下不够,还需要自下而上的参与和响应。人民是浩瀚的力量之海,也是浩瀚的智慧之海。大家群策群力,治理的堵点往往就是问题解决的突破点。

发展不会十全十美,问题也不会一夜消失。但正是在发现问题、直面问题、解决问题的过程中,城市变得更宜居、治理变得更精细、生活变得更美好。据《人民锐评》

## 新·观察

### 演出服穿完集体退货 哪里来的“默契”

近日,浙江省湖州市一位淘宝店主反映,陕西省商洛市丹凤县初级中学举办校园体育文化艺术节,有某个班学生使用表演服饰后集体退货。店主在社交平台上找到学生们彩排和正式表演的视频。对此,校方负责人称家长自发行为与学校无关。4月14日,丹凤县教体局表示,目前学生家长已取消退货申请,全额支付了服装款项。

从商家提供照片来看,这些演出服存在明显使用痕迹,袖口、裤腿处可见多处污渍,部分衣物还出现了开线、起球等破损。显然,所谓退货理由,不过是逃避责任的借口。

为何出现如此现象?根源在于部分家长的侥幸心理。演出服通常只穿一次,购买后便闲置,部分家长觉得“买不如退”,于是利用“七天无理由”规则规避成本。这种心态蔓延开来,便形成集体退货的“默契”。

面对质疑,学校回

称,服装订购系家长自发行为,与学校无关。这一说法值得商榷。

艺术节是学校组织的正式活动,演出服是必要装备。若由学校统一租赁,活动后统一归还,是否可以避免纠纷?

更深层面来看,此举危害深远。于家长而言,投机行为会向孩子传递“钻规则空子合理”的错误价值观,不利于健全人格培养;于商家而言,恶意退货会增加经营成本,打击信心;于社会而言,这种失信行为消解规则权威,破坏公平消费环境,最终损害的是普通消费者利益。

事实上,演出服“用完即退”并非个例。必须明确,“七天无理由退货”不等于“无条件退货”。根据相关法规,退货前提是商品完好,且不影响二次销售。已穿着、已污损、已破损的服装,明显不在此列。规则清晰、执行公正,才能让诚信者安心,让投机者止步。

评论员 任思凝

## 车险应同步驶入智驾赛道

当前,智能驾驶技术正在快速普及,而现有车险却在“水土不服”,事故发生后鉴定复杂、耗时漫长,导致受害人权益难以得到及时保障。近日,北京宣布在全国率先启动智能网联新能源汽车商业保险的开发应用工作,首次对“人机共驾”乃至“机驾”场景下的风险保障作出制度性安排,一个安全、高效、创新的智驾出行新时代正加速到来。

传统车险以“人驾”为基础,保险公司只需判断驾驶员有没有责任、责任多大就行了。然而,智驾的使用场景、风险结构、事故致损原因等与人驾有明显区别。在与智驾有关的事故中,很可能交织着人没有及时接管、系统感知出错、算法判断失误、地图数据没更新等原因,牵涉驾驶员、车企、系统供应商、地图数据服务商、感知硬件厂商等多方责任主体。现有车险对“驾驶人”的定义、对责任归属的认定,无法精准适配智能网联汽车独有的致损原因和使用场景。

北京在全国率先启动智能网联新能源汽车商业

保险的开发应用工作,实现了智驾保险市场的破冰,有望引领车险产品切入智驾赛道。其最大的亮点是不再前置性纠结“人驾还是机驾”这个难题,而是优先保障受害人权益,让受害人能及时得到赔偿。按照制度设计,不管事故发生时是“谁”在开车,先赔再说,至于后续保险公司要不要向车企、系统供应商等主体追偿,追偿多少,都是保险公司的事,不会耽误受害人受偿。

另一个亮点是定价机制的突破——把车企的智驾技术能力、安全能力与保费定价挂钩。也就是说,智驾系统越安全、事故率越低的车企,其车主的保费就越便宜。而预期保费往往是消费者买车时的重要考量因素之一,安全性能好、保费较低的车自然更受欢迎。

当然,保险不是万能药。智驾保险要真正跟上技术发展的速度,还需要在很多方面持续发力。只有保险产品跟上智驾技术的发展速度,消费者才敢放心地智驾,智驾产业才能跑得稳、跑得快。据《北京青年报》

欢迎赐稿:评读热点新闻事件,发出你的观点和声音,请发稿至黄河评论信箱:zghhpl@163.com

## 潮·视点

### “一砍了之”治飞絮? 治理既急不得也停不得

最近,北方多地进入“飞絮季”,不少人鼻痒眼红、喷嚏不断。笔者家中的一岁小家伙也是如此,出门没多久就喷嚏连连、揉眼不止。

有网友问:为什么不能一口气把杨柳树全给砍了?北京市有关部门回应:胸径30厘米的杨树,树龄大多三四十岁以上,换成小树苗,再长回来又得几十年,其间水土保持等生态功能无法快速弥补。

“有春不敢赏”的无奈,着实感同身受;想把树“一砍了之”的急切,也完全可以理解。然而,“一砍了之”不现实,飞絮扰人又很现实,咋办?探讨这一问题很有意义,考验我们今天解决两难问题的信心和耐心。

要知道,发展起来以后的问题不比不发展时少。杨柳树当年是防风固沙、城市绿化的功臣,其伴