



瞭望塔

在基层,常听到这样的说法:“这事我们定不了,得跟上面请示”“领导没发话,我们不能动”……请示报告,本是为了加强上下沟通、促进科学决策、更好抓落实,可是,在一些地方和单位却存在层层请示、事事请示这样的“过度请示”情况。这是为啥?

## “过度请示”,该纠偏了

□据《人民日报》

有“向上甩锅”的避责心理。一些干部面对本层级权责范围内的事,却要层层上报,表面上是讲规矩、按程序,实则是规避风险、转嫁责任。“不是不做事,就怕做错事”“程序上挑不出毛病就是最大的功劳”,这种“自我保护”,本质上是不担当、不作为,把请示报告当成“挡箭牌”。

有“刷脸表态”的投机心理。有的干部希望用层层请示制造忙碌假象,“不怕下级不满意,就怕上级不注意”,以此获得领导“青眼”,谋求个人的晋升空间。

有“为官不为”的躺平心理。基层有句话,“想让一件事办不成,就多请示”,这其实就是庸懒散拖

的托词。不是不做,而是在等回复,能拖一时算一时。但凡上级没有明确授意,事情就一直搁置。

有本领恐慌的依赖心理。有的党员干部面对局面复杂、矛盾突出、群众反映强烈的问题,容易慌了神,无从下手,“兜不住”局面。这背后暴露的是欠缺独立思考和解决问题的能力,靠频繁请示来掩饰不会干的恐慌。

如此种种,让一些事务陷入“程序空转”。长此以往,不仅贻误发展良机,更会透支群众信任。

事事要请示,归根到底,源自政绩观不正,不沾责任、不沾风险、不沾矛盾。他们心里打的是自己的“小算盘”,只想当官不想干事,

只想揽权不想担责,只想出彩不想出力。

破除“三不沾”,还需树起鲜明导向,让敢干事、敢担责的干部受肯定、有底气。有基层干部坦言,“任务重、要求高,我们拼命干,但是一旦有瑕疵,就背了处分,心理压力”。严格奖惩,健全容错纠错机制,树立讲担当重担当、讲实干重实绩的鲜明导向,才能破除“洗碗越多、砸碗越多”的怪圈,干部才能放开手脚、大胆干事。

说到底,请示报告,是为了干成事。作为基层干部,该请示的请示,该落实的落实,守土有责、履职尽责,才是树立和践行正确政绩观该有的样子。

## 新·观察

### 看这位郑州姑娘 把花馍做成国潮“顶流”

最近,“90后姑娘让河南粮食开出花”的话题登上热搜。这个辞去朝九晚五工作、扎根郑州管城回族区的姑娘,用一笼笼热气腾腾的花馍,把中原大地最朴素的面食技艺蒸成了年轻人朋友圈里的“国潮”爆款。(本报4月14日A03版报道)

花馍,又叫面花、礼馍。在老一辈人的记忆里,它是逢年过节时最隆重的“主角”。如今,花馍从老辈人舌尖上的年味,变成了年轻人眼中的“国潮”好物。

凭借老肥发面的醇厚香气和果蔬汁调出的自然色彩,雷晨曦用最朴素的方式坚守着花馍的本真。没有花哨的添加剂,没有夸张的营销噱头,她把对传统的敬畏揉进每一个面团里。这种坚守,让花馍跳出了“节庆专属”的局限,成为日常饮食里的一抹亮色。

她将传统花馍的造型融入现代审美,使憨态可掬的生肖、寓意吉祥的纹样,变成了年轻人愿意打卡、愿意分享的“潮品”。当90后姑娘雷晨曦从姥姥手中接过那团带着老面香气的

面团时,郑州老城巷子里的烟火气和非遗传承的新故事就撞了个满怀。

雷晨曦的故事,不只是个人的创业故事,更是郑州年轻一代与传统文化的双向奔赴。在这座拥有千万人口的新一线城市里,越来越多的90后00后开始重新审视身边的非遗:有人用直播镜头记录汴绣的穿针引线,有人把朱仙镇木版年画做成潮牌服饰……

这些年轻传承人身上,有着郑州这座城市的气质——务实、肯干,又不失创新的精神。他们没有把非遗当成古董,而是把它当成可以与当代生活对话的载体。当郑州的年轻人拿着花馍去赴朋友的聚会,当外地游客把花馍带回家乡,这一个个小小的面团就成了郑州文化传播的流动名片。

郑州的花馍香,飘了千百年。如今,这股香气里多了年轻的味道、创新的味道、自信的味道。透过雷晨曦的花馍铺,我们看到了传统文化的新希望。毕竟,能让年轻人爱上的非遗,才是真正有未来的非遗。

评论员 王鹏飞

## 潮·视点

### 不想吸二手烟,不该这么难

近段时间,与公共场所吸烟相关的话题接连引发关注,劝阻吸烟引发冲突也非个例。《法治日报》记者近日采访时发现,一些公共场所虽设有“禁烟标识”,却未能真正约束吸烟行为。有不少人认为,这类公共场所要么人流量密集,要么空间密闭,在这类区域吸烟不仅危害他人健康,还可能对未成年人造成不良示范。

不想在公共场所吸二手烟,究竟难在何处?少数吸烟者把公共场所当成自家客厅,认为吸烟是个人自由,旁人无权干涉。事实上,这种观念模糊了公私边界。吸烟确实是一种选择,可置于公共场所之中,就不再是私事了,把自己的自由建立在别人的健康之上,恐怕难言公平。

其实,法律法规并不缺位。《公共场所卫生管理条例实施细则》早已划定红线,北京、上海、广东深圳等城市也均出台了地方性控烟法规,有的还被称为“史上最严”。可现实是,禁烟标识贴在那儿,吸烟者视而不见;工作人员上前劝阻,换来的往往是敷衍甚至辱骂。有餐馆服务员坦言,劝了客人就走,生意还怎么做?

问题首先在于,控烟执法面临取证难、处罚轻的双重困境。执法人员赶到现场时,烟头早已熄灭。即便抓个正着,几十元的罚款对多数人来说不痛不痒。违法成本低,执法频率更低,侥幸心理自然水涨船高。

责任模糊的问题同样突出。餐厅里有人抽烟,服务员怕得罪顾



千库网 图

客睁一只眼闭一只眼;楼道里烟雾缭绕,物业说没有执法权;校门口家长吸烟,校方表示管不了校外。各方都有“合理”的理由,可二手烟就在这些理由之间畅通无阻。如果各方都因为各自的“道理”而对随意吸烟不加管控,非吸烟者的健康就成了牺牲品。

破解困局,不能只靠禁与罚,而需要疏堵结合、多管齐下、久久为功。

一方面,法律的“牙齿”要更健全、更锋利。国家层面的统一控烟立法应当加快推进,消除地区之间的标准差异,让执法不再有模糊地带。同时要降低投诉举报的门槛,让公众敢管、能管、管用。如深圳推出“别抽啦”小程序,匿名举报加上快速响应,就是值得借鉴的做法。

另一方面,管理责任要真正落地。场所经营者不能只贴一张标

识就万事大吉,劝阻吸烟应当成为法定的经营义务,对于学校周边、交通枢纽这类特殊区域,更要明确谁是第一责任人,避免出现“没人管、无权管”的死角。

此外,吸烟者的合理需求同样需要被看见。一味围堵容易引发对抗,倒不如在室外公共场所设置固定的专用吸烟区,用清晰的标识和合理的空间布局让吸烟者“有处可去”。让不吸烟的人自由呼吸,让吸烟的人也有体面的空间,两者本可以共存。

不想吸二手烟,不该这么难。法律的生命在于执行,文明的进步始于对边界的尊重。吸烟者主动走向室外吸烟区,不吸烟者敢于对身边的烟雾说“不”,公共场所才能真正告别被迫“共享”的烟味。这既是对每个人健康权益的切实保障,也是一座城市治理温度与文明底色的真实映照。据《光明日报》

### “老头乐”变送血车? 如此离谱为何能上路

近日,天津有网友发视频称,一辆车身标有“急救送血车”字样的三轮“老头乐”在道路上高速行驶。视频显示,这辆车不仅未悬挂号牌,车顶还闪烁着警示灯,车尾更以小字标注“血液中心”,乍一看颇具迷惑性。

驾驶这辆车的人,要么胆大包天,要么无知无畏。公然伪装成专业送血车辆上路行驶,表面唬人,实则经不起推敲。当地血液中心回应称,该车系假冒,正规运血车辆有严格标准,必须具备合法牌照、车内制冷装置等专业设备。用一句话就是:绝不可能用“老头乐”送血。

无论出于何种目的,该“老头乐”无牌上路、非法安装警灯、擅自使用“送血车”标识,已涉嫌多项违法,更不用说它存在的安全风险。有关部门应尽快查明

车辆来源与驾驶人意图,依法严惩,给公众一个交代。

此次事件中,血液中心虽属“无辜躺枪”,没有追查的义务,但第一时间出面澄清、消除误解,十分必要。因为一旦相关视频或图片在网上流传,公众的第一反应很可能是质疑血液中心管理混乱、车辆把关不严,甚至对整个献血体系产生不信任。

血液制品关乎生命健康,任何负面舆情都极易引发担忧,因此维护公信力尤为重要。相关部门不应止步于澄清,更应主动追查、依法处置,共同守护这一民生系统的良性运转。并以此为鉴、举一反三,对类似“山寨”特种车辆开展专项整治,让“老头乐”不再“乐”得无法无天,让每一辆上路行驶的特种车辆都经得起公众的审视与法律的检验。评论员 周也琪

欢迎赐稿:评读热点新闻事件,发出你的观点和声音,请发稿至黄河评论信箱:zghhpl@163.com