



瞭望塔

混不下去回国了?近日,中国科学院院士、深圳医学科学院创始院长、深圳湾实验室主任颜宁,针对冷冻电镜技术的发展和一些“黑粉”言论作出回应。她写道:“这么说话的人有没有意识到自己心里是多崇洋媚外啊,合着潜意识就觉得出国才是升,只有混不下去才能回国,而不是因为更好的环境?”

颜宁回怼“混不下去回国了”: 破的是偏见,立的是自信

□据红星新闻

颜宁回怼的风格,一如既往的犀利,一语中的。针对部分“黑粉”言论,她不回避、不掩饰,快人快语地把话摆到桌面上,这股子真性情也让她收获不少网友力挺。有网友直言:“颜宁到哪都是稀缺的顶尖人才,就别黑了。”

所谓的“颜宁回国是因为混不下去”,存在逻辑谬误。这种论调不仅犯了“以果推因”的错误,更透着一股陈腐的傲慢,想当然地将出国等同于“人往高处走”,又把回国默认为“走投无路”的退路,本质上是拿旧皇历去硬套新时代的故事。

这种狭隘的揣测,既低估了一位科学家“行胜于言”的格局,也忽略了今日中国已成为全球重要创新高地的现实。颜宁回国后的成果,就是对质疑最有力的回击。

近日,颜宁团队联合清华大学

团队在顶级学术期刊《科学》上发表了重磅成果。团队搭建高分辨率冷冻电镜-糖蛋白质组学与AI建模融合研究体系,首次把复杂的糖质结构看得更清、更准,甚至推进至近原子分辨率层面。再比如,颜宁团队的项目“葡萄糖转运蛋白的结构与机理研究”,获得了2024年北京市科学技术奖自然科学奖一等奖。此外,颜宁还获得2024年“世界杰出女科学家奖”,肯定了她在生命和环境科学领域的开创性研究。

这一个个沉甸甸的奖项与突破,不正说明颜宁的硬核实力?从这个角度看,颜宁的回怼不仅关乎个人选择,更具有时代意义,是对“崇洋媚外”的当头棒喝。“混不下去回国了”的偏见、“崇洋媚外”的心态,都该退场了。

颜宁敢于打破刻板印象的勇气与底气,或许比单纯的科研成果更有“穿透力”。这让人们看到了,高层次人才不再仰视西方,而是平视世界。这种精神内核的觉醒,也是当下宝贵的时代剪影。

诚然,不排除有科研人员因在国外发展受限而选择回归,但这终究是个人职业规划的自由。无论出走还是归来,背后都有复杂的原因考量。我们无需对此苛责,更不能动辄进行道德绑架,重要的是以包容心态看待人才流动,心系家国、贡献价值的人都值得尊重。

愿更多人听懂颜宁的弦外之音,更期待社会观念不断重塑。让归来者因才华被看见,而非因动机被揣度,毕竟时代的车轮向前,我们早已不必用昨日的滤镜,去审视今日的星辰大海。

新·观察

起诉航班提前10分钟起飞 不妨较个真

据媒体报道,近日,一名19岁大学生因为航班提前10分钟起飞,一纸诉状将海南航空告上了法庭。事情的起因是,这10分钟打乱了这名乘客“严丝合缝”的出行计划。事后,在大学生向航司提出免费退改签或承担入住附近酒店费用均未果的情况下,正式向法院提交诉状,要求航司赔偿登机前一晚103.84元的住宿费并承担诉讼费用,正待审核立案。

看似不起眼的10分钟,对航司而言或许只是一次小小的航班调度,但对旅客而言,却可能意味着赶得上和赶不上的区别,以及造成整个出行规划的连锁反应;同样,这起“百元官司”看似微小,却也让公众看到了航空服务中一块权责关系模糊不清的地带:航空公司应当对提前多久起飞承担责任?航司相关免责规定与上位法发生抵触时,该如何判定?

这两个矛盾,正是本

件中争议的焦点。航司认为,航班时刻仅供参考,不构成合同组成部分;且根据该航司今年1月29日发布的最新版运输总条件相关条款,提前10分钟属于正常航班,只有提前超过15分钟,才可以为乘客进行免费退改签。而乘客认为,根据交通运输部公布的《公共航空运输旅客服务管理规定》,由于承运人原因导致旅客非自愿变更,“为旅客办理改期或者签转,不得向旅客收取客票变更费”。同时,哪怕航司内部的条款有效,其购票所使用的权益卡生效时间也早于条款发布时间,应当保留原有权利。

除了安全,航班票价实惠和准时准点,是乘客的核心诉求。提升准点率,始终是民航乃至整个交通运输市场争夺消费者的关键筹码。当这名大学生,以自己的“较真劲”将社会问题带进司法视野,无论胜败,都有助于推动司法回应来完善相关规则。 据光明网

潮·视点

违规建设豪华“祠堂墓” 生态开发不是遮羞布

“长春南”“上风上水”“新中式水景艺术园林……”这是位于吉林省四平市伊通满族自治县的长庚生态园,公开销售墓地的营销卖点。该公墓与附近村屯仅一墙之隔。村民们反映,项目征地之初,对外宣称要开发生态旅游项目,时隔近8年,却只见墓地,不见其他生态项目。

长庚生态园号称占地2300亩,央广网记者实地走访调查发现,这里不仅涉嫌违规大面积建设超标豪华墓地,还涉嫌占用部分耕地和林地建墓地。

名为生态园,实为豪华墓,不见生态农业和文旅项目,只见墓碑林立,这座长庚生态园玩得好一手偷梁换柱。值得追问的是,当地的监管为何如此软弱迟缓?早在2024年,该项目就已被列为民政系统重点整治的“危险户”,可近两年过去,工人仍在开挖新墓穴,新的墓穴仍在销售。项目存在违法用地、违规建设等多项问题,却仅收到3条行政处罚,合计罚款约17万元,跟一座200万元的豪华墓售价相比,简直不值一提。监管如此“蜻蜓点水”?

法规红线如此清晰,却没能挡住违规行为,而伊通县自然资源局甚至表示要为违法占地项目补办



长庚生态园的豪华“住宅式”墓地 总台中国之声 图

手续,这般“包容呵护”,到底是执法权在基层打了折扣,还是利益链条已盘根错节?村民被所谓的生态项目蒙骗征地,耕地被非法占用,投诉举报后问题依旧,群众权益又有谁来保障?

生态项目建设的核心是守护绿水青山,推动可持续发展,严管殡葬用地更事关土地资源保护和民众切身利益,二者都容不得半点违规操作。生态项目不是违规建墓的挡箭牌,耕地保护红线更不是可松可紧的“橡皮筋”,打着生态的幌子拿地,却用来建超标墓,这样的行为绝对不能容忍姑息。

当务之急,当然是由上级监管

部门介入彻查,该拆除的拆除,该追责的追责,绝不能以“补办手续”或“罚款了事”敷衍过关。那些被变更的土地用途,被弱化的处罚标准,被拖延的整改指令,究竟是怎么一路绿灯的?也要调查清楚,追究到底,整改到位。

这一案例也提出深刻警示,必须对类似项目进行全链条、全周期的深入监管,从规划审批到建设运营,每一个环节都要公开透明,每一寸土地都应得到尊重和保护。唯有同时守住耕地保护红线和生态安全底线,才能让生态建设回归本义,造福民生。

据极目新闻

华山不能乱论剑 也要论好剑

近日,多名网友发帖称,陕西渭南华山景区南峰“华山论剑”石碑被拆除。据报道,4月26日,华山景区行政综合执法局一名工作人员解释称,该景区只有北峰的“华山论剑”石碑经过官方认证,其他游览点设置的“华山论剑”石碑均未经过华山景区管委会等部门授权,“有的石碑是商家自行设置的”。为了避免该景区文化景观同质化,才决定拆除。

这看似只是几块石碑去留的小事,实则折射出相关方在IP开发与秩序维护之间的博弈。

从法律层面看,华山作为国家级风景名胜,其一草一木、一碑一石都受《风景名胜区条例》的严格保护。南峰等地的石碑多为私自设立,既未获得审批,又破坏了山体景观的协调性,属于违规建设,景区有权依法拆除。

华山论剑的故事源自金庸的武侠小说。2003年,金庸亲临华山并题写“华山

论剑”四字,为华山增添了一层文化魅力。北峰的石碑正是这一历史事件的见证,承载着独特的文化意义。相比之下,那些为了拍照收费而随意竖起的石碑,纯粹是商业利益催生的产物。华山管委会统一规范石碑设置,消除误导性信息,可以看作是对游客权益的保护。

既然“乱论剑”的现象被遏制了,那么如何把“剑”论好,就是景区接下来要重点打磨的功课。景区真正的高质量发展、立足点和出发点都在打动人心关照情绪需求的文化融合上。说到底,旅游体验的核心是人。无论是拆除违规石碑,还是提升服务质量,最终的落脚点都是为了让游客玩得更舒心、更尽兴。

华山的这一次“论剑”,其实论的是未来景区该如何平衡商业与文化、流量与口碑。只有沉下心来打磨产品,通过优化服务形成的那种由内而外散发出的品质感,才是最能动动人心的“侠之大者”。 据《新京报》

欢迎赐稿:评读热点新闻事件,发出你的观点和声音,请发稿至黄河评论信箱:zghhpl@163.com